以侨乡红色文化铸魂育人：“一站式”学生社区思政育人探索

闫泽宇[1*] 曾慧琳[1†] 游燕霞[1]

（[1]广州软件学院 中国 广东省 广州市 510990）

摘　要：侨乡红色文化是地方红色革命资源与华侨爱国精神交织形成的复合型文化形态，蕴含理想信念塑造、家国情怀培育、文化认同建构与道德品格涵养的多重育人价值。“一站式”学生社区作为高校深化“三全育人”综合改革、推进大思政课建设的关键阵地，正在从单一的生活服务空间，转型为开展常态化思想政治教育的重要场域。本文立足江门五邑“中国第一侨乡”独特资源禀赋，阐释侨乡红色文化与学生社区思政育人之间内在耦合逻辑，通过梳理当前资源转化力度不足、社区育人场域悬浮、育人主体能力断层、长效保障机制缺位等现实困境，从空间载体再造、文化内容转化、多元主体协同、制度体系保障四个维度，系统探索依托侨乡红色文化开展铸魂育人的“一站式”学生社区思政育人实践路径。研究力图为地方高校盘活本土特色红色文化资源、破解社区思政教育表层化难题提供理论阐释与可落地的实践参考，为粤港澳大湾区高校创新浸润式思政育人模式提供区域性实践样本。

关键词：侨乡红色文化；“一站式”学生社区；思想政治教育

基金项目：广州软件学院 2026 年度党建与思想政治教育研究课题立项资助-一般立项（DJSZ202633）

DOI：10.64549/jtii.v1i5.103

作者简介：闫泽宇(2000-)，男，硕士研究生，助教，研究方向为思想政治教育；
曾慧琳(1997-)，女，硕士研究生，讲师，研究方向为思想政治教育；
游燕霞(1997-)，女，本科，讲师，研究方向为思想政治教育。

通讯作者*：闫泽宇(2000-)，男，硕士研究生，助教，研究方向为思想政治教育。

注：“†”代表共同第一作者。

Cultivating Students with the Red Culture of Overseas Chinese Hometowns: Exploration of a "One-Stop" Student Community Ideological and Political Education Model

Zeyu Yan[1*] Huilin Zeng[1†] Yanxia You[1]

([1]Guangzhou University of Software, Guangzhou, Guangdong, China, 510990)

Abstract： The red culture of overseas Chinese hometowns is a composite cultural form intertwined with local red revolutionary resources and the patriotic spirit of overseas Chinese, embodying multiple educational values such as shaping ideals and beliefs, cultivating national sentiments, constructing cultural identity, and nurturing moral character. As a key position for universities to deepen the comprehensive reform of "holistic education" and promote the construction of major ideological and political courses, the "one-stop" student community is transforming from a single living service space into an important field for carrying out normalized ideological and political education. Based on the unique resource endowment of Jiangmen Wuyi, known as "China's first overseas Chinese hometown," this paper explains the inherent coupling logic between the red culture of overseas Chinese hometowns and ideological and political education in student communities. By sorting out the current practical dilemmas such as insufficient resource transformation, suspended community education fields, gaps in the capabilities of education subjects, and the absence of long-term guarantee mechanisms, this paper systematically explores the practical path of "one-stop" ideological and political education in student communities based on the red culture of overseas Chinese hometowns from four dimensions: spatial carrier reconstruction, cultural content transformation, multi-subject collaboration, and institutional system guarantee. The research aims to provide theoretical explanations and practical references for local universities to revitalize local characteristic red cultural resources and solve the superficial problems of community ideological and political education, and to provide regional practical samples for universities in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area to innovate immersive ideological and political education models.

Keywords： One-stop Student Community; Red Culture Of Overseas Chinese Hometowns; Ideological And Political Education

引言

在全面推进“大思政课”建设、持续深化高校“三全育人”综合改革的时代背景下，思想政治教育的实施场域正逐步从传统课堂向学生日常生活空间延伸，“一站式”学生社区作为高校落实立德树人根本任务的新型育人阵地，承载着把价值引领嵌入青年日常、打通思政工作“最后一公里”的重要使命。地域红色文化作为思政教育的本土资源宝库，依托独有的历史叙事与精神内涵，能够有效消解理论说教的疏离感，为社区铸魂育人提供鲜活的内容支撑。侨乡红色文化兼具革命红色基因与华侨家国叙事双重特质，既留存着本土革命志士舍生取义的英雄事迹，也承载着海外侨胞心系故土、救国兴邦的家国记忆，在粤港澳大湾区文化建设与青年爱国主义教育中具备不可替代的育人潜能。当前不少地方高校在推进“一站式”学生社区建设过程中，容易陷入重硬件建设、轻文化浸润，重活动开展、长效培育不足的现实局限，本土特色红色资源常常被搁置在纪念馆、史料馆等静态空间，难以转化为宿舍社区内常态化、浸润式的育人要素。立足于江门五邑侨乡独特的文化禀赋，本研究将侨乡红色文化与“一站式”学生社区思政育人体系相结合，挖掘侨批文献、革命人物、侨乡建筑遗存背后的精神内核，探寻文化资源向社区育人效能转化的内在机理，剖析二者融合实践过程中存在的现实梗阻，构建空间再造、内容转化、主体协同、制度保障一体化的实践路径，以期为地方高校依托本土特色红色文化创新学生社区思政育人模式提供理论参考与实践样本。

2024 年 1 月 1 日，《中华人民共和国爱国主义教育法》正式施行，以法律形式确立了爱国主义教育的指导思想、重点内容与保障机制[1]。几乎同一时期，我国教育部自 2019 年启动的高校“一站式”学生社区综合管理模式建设试点已由局部探索走向全面推开，学生社区被明确为深化“三全育人”综合改革、打通思政育人“最后一公里”的重要载体[2]。两项政策信号的叠加，共同指向一个急需我们回答的实践命题：当思想政治教育的重心加速下沉到学生日常生活空间，高校应当以何种文化资源、何种组织方式，在学生社区这一离学生最近的场域中实现潜移默化地铸魂育人？

这一追问在广东江门具有格外鲜明的现实意义。江门素有“中国第一侨乡”美誉，530 多万港澳台同胞和海外侨胞遍布世界[3]；其下辖开平市的赤坎古镇开埠三百七十余年，保存着由六百多座骑楼构成的全国规模最大、界面最连续、保存最完整的侨乡骑楼建筑群，涌现出司徒美堂等爱国侨领[4]；2007 年，“开平碉楼与村落”入选联合国教科文组织《世界遗产名录》，成为中国首个华侨文化世界遗产[5]。与物质遗存相呼应的，是一批生于侨乡、长于侨乡、最终为民族解放事业献出生命的革命先驱。开平百合人周文雍与革命伴侣陈铁军在广州起义的白色恐怖中假扮夫妻开展地下工作，被捕后坚贞不屈，最终在刑场举行婚礼、从容就义，其故居至今仍矗立于开平百合镇的乡野之间，成为一代代青年感悟信仰力量的精神地标[6]。与此同时，侨批档案作为“信汇合一”的民间文献，于 2013 年由广东、福建两省联合推荐入选联合国教科文组织《世界记忆名录》，其中一封封跨越重洋的银信，既是华侨爱国爱乡、艰苦奋斗的集体记忆，也被学界视为新时代爱国主义教育的生动素材[7]。资源禀赋之丰厚与育人转化之不足，构成了本研究的现实起点。

一、侨乡红色文化的育人价值与社区场域的思政意蕴

侨乡红色文化并非“红色文化”与“侨乡文化”的简单叠加，而是近代以来华侨华人群体在中国共产党领导下投身民族独立、人民解放与国家建设历程中，凝结于侨乡大地的精神谱系与物质遗存的总和。其核心内涵至少包含三个层次：一是爱国爱乡的赤子情怀，体现为华侨华人在民族危亡之际毁家纾难、支援抗战的壮举，也体现为周文雍、陈铁军等侨乡儿女以身许国的壮烈抉择[6]；二是艰苦奋斗的创业精神，体现为华侨们在海外白手起家、艰苦打拼，事业有成之后不忘家乡、回报故土的品格；三是诚信守义的道德传统，体现为侨批、侨汇往来中“一诺千金”的民间信用[7]。这一复合结构决定了侨乡红色文化具有多重育人功能：以爱国爱乡精神强化大学生的政治认同与理想信念，以艰苦奋斗精神砥砺大学生的意志品质，以侨批所承载的诚实守信传统涵养大学生的道德素养，进而为铸魂育人提供兼具历史厚度与情感温度的资源供给[8-9]。

从思想政治教育学的视角看，文化的育人功能从来不是空洞的说教，而是依托具体可感的历史记忆、生活实践与情感体验而实现的。侨乡红色文化的独特之处，恰恰在于其载体天然贴近生活——侨批是跨越重洋的家书，碉楼是兼具防御与居住功能的民居，骑楼是市井烟火中的商业街市。当这些文化遗存被引入教育场域，它们所携带的就不再是抽象的概念，而是可以触摸、可以讲述、可以共情的生命故事。高汉忠的研究表明，侨批档案蕴含爱国、爱乡、爱家人等家国思想，兼具道德教化、人生指引与榜样示范功能，是培育大学生爱国爱家情怀的精神资源[8]；陈愚、万贵梅进一步指出，侨批档案呈现华侨的爱国主义精神、诚信精神和艰苦奋斗精神，能够为新时

代爱国主义教育提供新内容、新平台，助力铸牢中华民族共同体意识[9]。这些研究共同说明，侨乡红色文化具备转化为思想政治教育资源的深厚潜能。

“一站式”学生社区的育人价值则在于其场域特性。传统思想政治教育以第一课堂为主渠道，时间空间相对集中固定，而学生社区具有全时性与生活化特征，是学生停留时间最长、人际交往最密切、思想行为暴露最充分的空间。学界普遍认为，学生社区是融合全员育人力量、构建浸润式全程育人生态的重要空间载体[10]，其优势在于能够将思想政治教育从“定时定点”的专门活动转化为“无时不在”的日常生活浸润。严明等从综合育人的视角指出，高校“一站式”学生社区建设需要跳出单纯的空间改造思维，将育人理念贯穿于社区治理与服务全过程，实现教育与生活的有机融合[11]。教育部《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》亦明确提出，要推动思政力量下沉学生社区，把学生社区打造成为学生党建和思想政治教育的重要阵地[2]。从这一意义上看，学生社区承担着思政育人的“最后一公里”功能，其育人效能的释放，取决于是否有足够贴合学生生活、能够引发情感共鸣的内容资源注入其中。

侨乡红色文化与“一站式”学生社区之间，恰好在“生活化”与“情感性”两个维度上形成深度耦合。侨乡红色文化源自华侨华人的日常生活实践，其物质载体天然具有亲近生活的属性，能够消解传统红色教育内容与学生日常经验之间的疏离感；而学生社区作为生活场域，恰恰需要这种“接地气”的文化资源来完成价值引领的柔性嵌入。二者结合，既为侨乡红色文化找到了常态化的传承空间，也为社区思政育人注入了有根脉、有温度的内容供给。

二、侨乡红色文化融入学生社区的现实困境

虽然二者的内在关联逻辑很清楚，但把侨乡红色文化融入“一站式”学生社区，落地实践中还存在不少阻碍之处，主要体现在四个方面。

（一）资源转化不足是首要难题

侨乡红色文化资源多以静态遗存形态存在，侨批档案深藏档案馆、碉楼骑楼散落乡村、革命史迹依托纪念场馆，其教育功能主要依赖研学参观与专题讲座等一次性活动实现，缺乏向常态化、课程化、生活化教育资源的系统转化。有研究指出，地方红色文化融入高校思想政治教育仍普遍存在“重课堂轻日常、重活动轻浸润”的倾向[12]，侨乡文化资源与学生日常学习生活场景的深度结合尤为欠缺。以赤坎古镇为例，其骑楼街区的历史建筑与侨乡故事多为游客导览所利用，尚未系统转化为高校社区育人的课程素材与活动资源，资源禀赋与教育转化之间仍存在明显落差[4]。

（二）社区空间建设与育人实践脱节构成第二重障碍

部分高校的“一站式”学生社区建设仍停留在物理空间改造与学工事务服务叠加层面，思政元素进社区的深度有限，社区作为“生活场域”与“教育场域”尚未真正贯通。辅导员驻楼后，其工作重心往往被事务性管理占据，思想政治教育功能被稀释，社区空间的教育价值未能充分释放[13]。对于侨乡红色文化而言，若缺乏社区这一常态化载体的承接，其育人功能便只能停留在课堂讲授与课外活动的表层。

（三）主体能力断层是第三重制约

辅导员是学生社区思政育人的关键力量，但驻楼辅导员普遍面临政治引领穿透力不足、工作方法创新能力欠缺等能力短板[13]。侨乡红色文化的教育转化，需要辅导员兼具史料甄别、叙事重构与活动设计能力，能够将馆藏档案转化为学生可感知的故事、可参与的活动、可内化的价值。现实中的能力落差，直接制约着侨乡红色文化进社区的实效。

（四）缺乏可持续的运行机制则是深层症结

侨乡红色文化育人往往依赖校地之间的临时性合作与个别教师的个人热情，缺乏校党委统筹、多部门协同、校地共建的制度安排，也缺乏效果评价与持续改进的闭环机制。资源供给的偶然性、活动组织的阶段性，使得育人成效难以积累，更难以形成可复制、可推广的经验模式。值得注意的是，上述四重困境并非彼此孤立，而是相互交织、层层叠加：资源转化不足使得社区缺少可用内容，社区场域悬浮使得转化成果难以落地，主体能力断层使得落地过程缺乏支撑，长效机制缺位又使零星的实践探索无法沉淀为制度成果。任何单一环节的修补都难以奏效，唯有从整体上重构“场域—资源—主体—机制”的关系结构，方能实现侨乡红色文化育人的系统性突破。

三、以侨乡红色文化铸魂育人的社区实践路径

破解上述困境，需要在“场域—资源—主体—机制”四位一体框架下系统推进，使侨乡红色文化真正成为“一站式”学生社区思政育人的内容根基与精神内核。

（一）空间载体维度

在空间载体维度，应推动社区空间的场景化再造。地方本科高校的实践表明，“一站式”学生社区建设需以党建引领推动育人力量和资源纵深下沉，用浸润式教育打通育人“最后一公里”。基于此，应依托学生社区党团活动室、文化长廊、宿舍楼道等公共空间，建设侨乡红色文化主题阵地，将侨批实物复制件、碉楼骑楼影像、侨乡革命人物事迹等嵌入社区视觉系统，使学生在日常起居中即可感知侨乡红色文化。可结合五邑侨乡资源禀赋，在社区设置“侨批有声墙”“侨乡故事角”等浸润式文化景观，让静态遗存转化为可听、可看、可互动的教育场景，实现文化的全天候在场。

（二）内容转化维度

在内容转化维度，应推动侨乡红色文化的课程化与生活化转化。一方面，将侨乡红色文化纳入学生社区第二课堂活动体系，开发“侨乡记忆”“赤坎往事”“侨批家书”等主题微课程与实践活动，以项目式学习、情景剧展演、口述史采集等方式，引导学生从被动接受转向主动建构[14]。例如，可组织学生赴赤坎古镇骑楼街区、周文雍陈铁军烈士陵园开展现场教学，让学生在真实的历史场景中聆听侨乡故事、体悟先烈信仰，将“走马观花”的参观升级为“入脑入心”的研学[4][6]；另一方面，将侨乡红色文化融入社区日常治理，在宿舍公约制定、社区议事协商中引入侨乡先辈的诚信故事与家国事迹，使价值引领嵌入学生自治实践。华南理工大学等高校的实践表明，“一站式”学生社区完全可以通过活动设计、文化浸润实现育人与服务的有机统一[15]。

（三）主体协同维度

在主体协同维度，应构建辅导员主导、多元参与的育人队伍。辅导员作为社区思政育人的中坚力量，需要通过专项培训提升其挖掘、转化、运用侨乡红色文化的能力，使其从“活动组织者”成长为“文化转化者”[13]。培训内容可涵盖侨乡史料研读、红色叙事方法、社区活动策划等模块，并依托校地共建基地开展实践研修，使辅导员对侨乡红色文化“讲得清、用得上、传得开”。同时，可引入思政课教师、侨乡文化研究者、侨领后裔、红色场馆讲解员等校外力量，组建“一站式” 学生社区育人导师团，形成专兼结合、校地联动的育人共同体。高校红色社团的经验亦表明，发挥学生朋辈的主体作用，让青年学生以社团为载体自主开展红色文化传承，往往比单向灌输更具感染力[12]。

（四）制度保障维度

在制度保障维度，应健全校地协同与效果评价长效机制。学校层面应将侨乡红色文化育人纳入党委统一领导的思想政治工作体系，与侨务部门、文旅部门、红色场馆建立常态化共建关系，打通史料共享、场馆实践、志愿服务等合作通道，使社区育人获得稳定、权威、可持续的资源供给；院系层面应建立社区育人项目立项、过程督导、成效评估的闭环机制，将育人成效纳入辅导员考核与学生第二课堂学分认定，避免活动化、碎片化倾向。评价设计可借鉴质量评估思路，从理念落实、资源转化、活动实施与学生获得感等维度设置观测指标，既看活动场次与参与人次，更看学生思想认识的可见变化，通过前后测、访谈与作品产出等多元证据检验育人实效。唯有制度化的保障，才能使侨乡红色文化进社区从“一时之举”走向“长效之制”。

四、结语

以侨乡红色文化铸魂育人，本质上是深度挖掘本土特色文化资源，推动侨乡红色文化资源向立德树人育人资源系统性转化的过程，也是“一站式”学生社区建设从物理空间搭建、外在形态达标，转向内涵提质、深耕浸润育人的必然要求。本文的分析表明，侨乡红色文化积淀着爱国爱乡、艰苦奋斗、诚信守义的精神内核，蕴含着华侨先辈筚路蓝缕、心系桑梓的家国情怀，这一精神特质与学生社区生活化、场景化、浸润式的育人场域高度契合。学生社区扎根学生日常，能够打破课堂思政的时空限制，而侨乡红色文化自带鲜活的本土故事与情感感染力，二者的融合具备坚实的价值基础与广阔的实践空间。当前推进二者融合落地的主要障碍，并不在于本土侨乡红色文化资源存量不足，而是资源向育人成效转化的配套机制尚不健全，存在场域虚化、活动碎片化、协同力量分散、长效保障不足等现实堵点。立足江门五邑独特的侨乡资源禀赋，坚持系统思维，从空间再造、内容转化、主体协同与制度保障四个维度统筹谋划、一体设计，打通资源挖掘、场景营造、活动实施、持续运维的全链条，侨乡红色文化完全可以深度嵌入“一站式”学生社区，打造辨识度高、感染力强、可持续运行的思政育人特色品牌。这一实践探索，也能够为国内同类地方高校盘活本土红色文化、侨乡文化资源开展铸魂育人工作，提供可复制、可推广、可资借鉴的实践样本。

参考文献：

[1]. 中华人民共和国爱国主义教育法[Z].2023-10-24

[2]. 教育部等八部门。关于加快构建高校思想政治工作体系的意见（教思政〔2020〕1号）[Z].2020-04-28.

[3]. 江门市人民政府。致江门籍海外侨胞的一封家书[EB/OL].(2026-10-02).https://www.jiangmen.gov.cn/home/tzgg/content/post_3564003.html.

[4]. 开平市人民政府。赤坎镇简介[EB/OL].(2026-07-29).http://www.kaiping.gov.cn/ckzrmzf/ckrw/ckgk/content/post_3527767.html.

[5]. 江门市文化广电旅游体育局.18年前，中国首个华侨文化世界遗产诞生！[EB/OL].(2025-06-30).https://www.jiangmen.gov.cn/bmpd/jmswhgdlytyj/zwgk/gzdt/content/post_3323135.html.

[6]. 开平市人民政府。周文雍陈铁军烈士陵园：革命精神永垂不朽书写新时代红色篇章！侨乡红脉薪火相传①[EB/OL].(2026-07-02).http://www.kaiping.gov.cn/kpszfw/xwdt/zjdt/content/post_3514831.html.

[7]. 人民网。中国侨批档案入选“世界记忆名录”[EB/OL].(2013-06-27).http://politics.people.com.cn/n/2013/0627/c70731-21992763.html.

[8]. 高汉忠。侨批档案蕴含的育人价值及其实践理路[J].福建医科大学学报(社会科学版),2021,22(4):33-38.

[9]. 陈愚，万贵梅。论侨批档案在新时代爱国主义教育中的作用[J].宁德师范学院学报(哲学社会科学版),2022(1):72-77.

[10]. 凌淑瑜，曹盈.“三全育人”视域下新时代高校学生社区协同育人模式研究[J].吉林工程技术师范学院学报，2022,38(7):4-6.

[11]. 严明，潘志娟，蒋闰蕾。高校“一站式”学生社区综合育人研究[J].学校党建与思想教育，2022(2):61-63.

[12]. 邱小慧，李春刚. 高校红色社团推进红色文化传承的价值、困境及路径——以嘉应学院苏区精神学习社为例[J].嘉应学院学报，2023,41(1):99-103.

[13]. 马博, 王妍.“一站式”学生社区中驻楼辅导员的工作路径探[J].华北电力大学学报(社会科学版),2025(5).DOI:10.14092/j.cnki.cn11-3956/c.2025.05.013.

[14]. 冉琰杰。通识教育中的课程思政探索——以《侨乡文化通论》课为例[J].五邑大学学报(社会科学版),2021,23(2):11-14.

[15]. 陈翠峰，梁文能，卢朗滢.“一站式”学生社区视域下“三全育人”的实践探索与经验总结——基于华南理工大学“一站式”学生社区建设试点[J].高教探索，2023(6):20-26.