

# 多尺度视角下黄河流域水文情势演变特征及复合驱动机制研究

罗本<sup>1\*</sup> 王泽源<sup>2</sup> 刘兆卫<sup>3</sup> 吴彦希<sup>4</sup> 夏润雨<sup>5</sup> 委佳鑫<sup>6</sup> 白秦源<sup>7</sup>

(<sup>1\*,2,3,4,5,6,7</sup> 兰州大学 甘肃省 兰州市 730100)

**摘 要：**本研究基于黄河唐乃亥、兰州、利津等典型水文站长时序监测数据，融合水文统计、气候学、水资源管理学等多学科方法，系统分析年径流量、日径流量及季节性变化特征，探究自然与人类活动的复合驱动机制。结果表明，黄河径流呈现显著的多尺度演变特征：年际尺度上，1960-2010 年唐乃亥站与兰州站年径流量呈波动下降态势，多年平均值分别为上游高于下游，两站相关系数达 0.672，存在中等强度正相关，1980 年代后波动幅度增大，累积距平曲线显示 1960-1970 年代初期为相对丰水阶段，1970 年代中期至 1990 年代末期为相对枯水阶段；日尺度上，2024 年 6 月-9 月上游兰州站最大洪峰流量 1780m<sup>3</sup>/s，下游利津站最大洪峰流量 2330m<sup>3</sup>，峰现时间滞后于兰州站，且下游洪峰涨落更平缓；季节尺度上，径流高度集中于汛期（6-9 月），各水文站汛期径流占比普遍超 75%，其中花园口站最高达 90.3%，非汛期占比仅 9.7%。上下游水文情势存在显著空间差异，径流演变受降水、河道形态等自然因素与取用水、水库调度等人类活动的跨学科复合影响。研究通过跨学科融合创新，量化揭示了黄河流域径流演变规律，为流域水资源精准管理提供科学依据，对黄河流域生态保护与高质量发展具有重要意义。

**关键词：**黄河流域；水文情势；跨学科融合；径流演变；驱动机制

**DOI:** 10.64549/jtii.v1i1.30

**作者简介：**罗本(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学及可持续发展、自然地理学、宏观政策决策与科学性分析；

王泽源(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学；

刘兆卫(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学；

吴彦希(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学；

夏润雨(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学；

委佳鑫(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学；

白秦源(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学。

**通讯作者\*：**罗本(2006-)，男，本科生，研究方向为水文学及可持续发展、自然地理学、宏观政策决策与科学性分析。

# Research on the Evolution Characteristics of Hydrological Regime and Compound Driving Mechanisms in the Yellow River Basin from a Multi-Scale Perspective

Luo Tao<sup>1\*</sup> Zeyuan Wang<sup>2</sup> Yaowei Liu<sup>3</sup> Yanxi Wu<sup>4</sup> Runyu Xia<sup>5</sup> Jiaxin Wei<sup>6</sup> Qinyuan Bai<sup>7</sup>

(<sup>1\*,2,3,4,5,6,7</sup>Lanzhou University, Lanzhou, Gansu Province, China 730100)

**Abstract:** This study is based on long-term monitoring data from typical hydrological stations along the Yellow River, including Tangnaihai, Lanzhou, and Lijin. By integrating multidisciplinary approaches such as hydrological statistics, climatology, and water resource management, it systematically analyzes the characteristics of annual runoff, daily runoff, and seasonal variations, and explores the compound driving mechanisms of natural and Homo sapiens activities. The results indicate that the Yellow River runoff exhibits significant multi-scale evolution characteristics: On an interannual scale, the annual runoff at Tangnaihai and Lanzhou stations showed a fluctuating downward trend from 1960 to 2010, with multi-year averages higher upstream than downstream. The correlation coefficient between the two stations reached 0.672, indicating a moderate positive correlation. After the 1980s, the fluctuation amplitude increased. The cumulative anomaly curve revealed that the early 1960s to the early 1970s were a relatively wet period, while the mid-1970s to the late 1990s were a relatively dry period. On a daily scale, during June–September 2024, the maximum flood peak flow at the upstream Lanzhou station was 1,780 m<sup>3</sup>/s, while the downstream Lijin station recorded a peak flow of 2,330 m<sup>3</sup>/s, with the peak occurrence time lagging behind that of Lanzhou station. Moreover, the downstream flood peak exhibited a gentler rise and fall. On a seasonal scale, runoff was highly concentrated during the flood season (June–September), accounting for over 75% of the total runoff at most hydrological stations, with the Huayuankou station reaching as high as 90.3%, while the non-flood season accounted for only 9.7%. Significant spatiotemporal differences in hydrological conditions were observed between upstream and downstream regions, with runoff evolution influenced by a combination of natural factors (e.g., precipitation, river morphology) and interdisciplinary anthropogenic activities (e.g., water withdrawal, reservoir regulation). Through interdisciplinary integration and innovation, this study quantitatively reveals the evolution patterns of runoff in the Yellow River Basin, providing a scientific basis for precise water resource management. It holds significant implications for ecological protection and high-quality development in the Yellow River Basin.

**Keywords:** Yellow River Basin; hydrological regime; interdisciplinary integration; runoff evolution; driving mechanism.

## 引言

黄河作为中华民族的母亲河，其水文情势的时空演变不仅直接关系到流域内水资源的合理配置与安全供给，更深刻影响着生态系统稳定、区域经济社会可持续发展及国家生态安全战略的实施。黄河流域横跨干旱、半干旱与半湿润气候区，地形地貌复杂多样，加之长期以来人类活动的深度干预，使得流域水文过程呈现出显著的复杂性、敏感性与不确定性，径流演变规律及驱动机制的跨学科解析成为当前水资源管理与生态保护领域的核心议题。

当前，单一学科视角已难以全面揭示黄河流域水文情势的复杂演变特征，跨学科融合成为破解研究瓶颈的关键路径。本研究立足黄河流域典型水文站长时序监测数据，系统整合水文统计学、气候学、水资源管理学等多学科理论与方法，聚焦年径流量、日径流量及季节性变化三大核心维度，深入剖析径流的多尺度演变规律，厘清自然因素与人类活动的复合驱动机制，明确上下游水文情势的空间分异特征。研究成果不仅能够丰富流域水文过程的跨学科研究范式，为精准识别水资源演变趋势、科学制定水资源调控策略提供坚实的理论支撑与数据依据。

## 一、研究问题及选题意义

黄河水文情势时空演变关乎流域水资源安全与生态保护。本研究融合水文统计、气候学及水资源管理学等多学科方法，解析径流多尺度变化规律及驱动机制，为跨学科解决流域水资源管理难题提供新范式。

本研究旨在通过对黄河两个典型水文站的年径流量数据及各水文站的日径流量与水文资料进行系统分析，加深对河流水文过程与变化规律的理解，掌握基本的水文数据分析方法，并培养综合运用多源信息进行流域水文情势评价的初步能力。

## 二、基础数据和研究方法

针对黄河两个典型水文站的年径流量数据及各水文站的日径流量与水文资料，进行如下方面的详细分析：

1. 年径流量分析：依据所涉及的水文统计指标（如多年平均值、变差系数、极值比、模比系数、偏差系数等），

绘制年径流量序列图、年际变化曲线以及累积距平曲线，从多角度揭示径流的长期变化特征；并对两个水文站年径流量进行对比分析，从气候变化、下垫面条件改变和人类活动等方面说明其变化趋势和可能的影响因素。

2.日变化量分析：绘制水位—流量关系曲线，依据点据分布特征初步判断其相关关系类型（如单一关系或复式关系），并对定线精度进行简要评估；分别绘制上下游水文站的日水位与日流量过程线，从时间同步性、洪峰形态、基流变化等角度对比其变化特征（如峰现时间、涨落幅度、过程线形状等），并结合作业河段的河道坡度、河槽调蓄作用、人类取水以及支流汇入等因素，综合解释其差异成因。

3.径流量的季节性变化特征分析，包括划分汛期与非汛期，分析其径流分配比例及集中程度，识别特殊水文事件（如洪峰、枯水过程）并说明其水文特征与重现期；进一步结合气象资料（如降水量时空分布）或人类活动数据（如水库调度记录、取水许可量），对径流变化进行初步关联分析，探讨自然与人为因素对径流过程的影响机制。

4.在上述分析的基础上，对黄河该河段的水文情势及其空间差异进行概括总结，从水量时序分配、极端水文情势、人类干扰程度等角度归纳河段整体特点及上下游差异，为流域水资源管理及水文预报提供依据。

### 三、数据分析

#### （一）年径流量分析

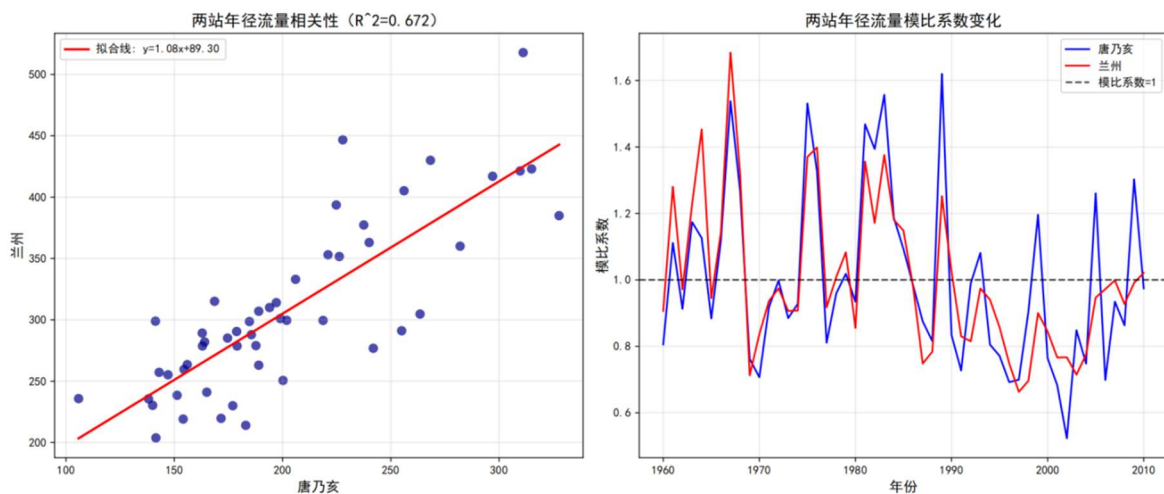


图1 黄河唐乃亥、兰州站 1960-2010 年年径流量分析

结合黄河唐乃亥、兰州站 1960-2010 年年径流量相关图表，可得出以下关键分析结论：

1.相关性特征：两站年径流量相关性分析结果显示，相关系数 $R = 0.672$ ，表明两站年径流量存在中等强度的正相关关系，反映出上游唐乃亥站的径流变化对下游兰州站具有一定的传导影响。拟合方程为 $y = 1.08x + 89.30$ ，斜率略大于 1，说明兰州站年径流量对唐乃亥站的变化存在微弱放大效应，这可能与两站间的支流汇入、区间产流等因素相关。

2.年际变化规律：从年径流量变化序列图可见，1960-2010 年间，两站年径流量均呈现明显的年际波动特征，且整体变化趋势较为一致。唐乃亥站年径流量多年平均值高于兰州站，这与唐乃亥站所处的黄河上游河源区降水、冰雪融水补给充足，而兰州站位于中游，受沿途人类取水、河道渗漏等影响有关。两站年径流量模比系数围绕 1.0 上下波动，部分时段出现连续偏高或偏低的情况，反映出径流的丰枯交替特征，其中 1980 年代后波动幅度略有增大，可能与气候变化导致的降水变率增加及人类活动干扰加剧相关。

3.累积距平变化：累积距平曲线显示，两站年径流量累积距平值在研究时段内均呈现多阶段变化特征。1960-1970 年代初期，累积距平值整体呈上升趋势，表明该时期为相对丰水阶段；1970 年代中期至 1990 年代末期，累积距平值波动下降，反映出径流逐渐减少，进入相对枯水阶段；2000 年后，累积距平值略有回升，但仍低于历史较高水平。两站累积距平曲线的变化节奏基本同步，但兰州站累积距平值的波动幅度小于唐乃亥站，体现了河槽调蓄作用及人类活动对下游径流的调节效应。

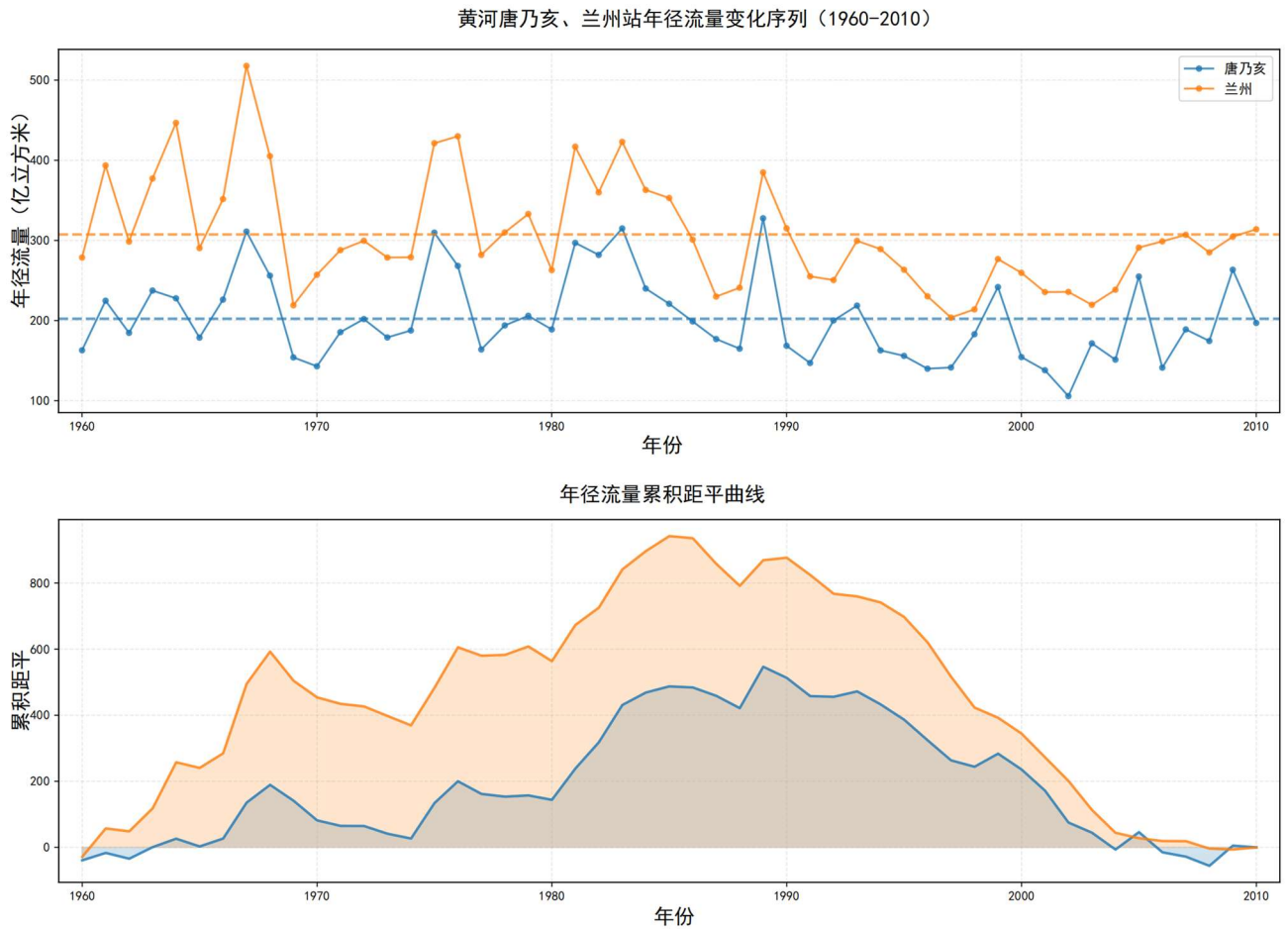


图2 黄河唐乃亥、兰州站 1960-2010 年年径流量变化

## （二）日变化量分析

基于 2024 年 6-9 月黄河上下游水文站日流量过程线对比图，分析结果如下：

### 1. 洪峰特征对比及驱动机制

上游兰州站与下游潼关站在监测时段内均出现多次洪峰过程，整体呈现“多峰叠加”的特征。兰州站最大洪峰流量为  $2040\text{m}^3/\text{s}$ ，出现时间较早；潼关站最大洪峰流量为  $2940\text{m}^3/\text{s}$ ，峰值高于兰州站，且峰现时间滞后于兰州站 1-3 天，这一现象是自然汇流与人类活动联合调控的结果：

从天然汇流过程来看，兰州至潼关段河道长度约 800km，平均比降  $0.12\text{‰}$ ，天然水流演进速度 3-5km/h，汇流时间需 3-7 天，导致洪峰沿程滞后；渭河、汾河等支流汛期（7-8 月）平均汇入流量达  $520\text{m}^3/\text{s}$ ，占潼关站同期总流量的 17.7%，直接抬升下游洪峰量级。

但人类活动的量化调控是洪峰形态分异的核心驱动。上游龙羊峡（总库容 247 亿  $\text{m}^3$ ）与刘家峡（总库容 57 亿  $\text{m}^3$ ）水库构成的“龙头水库群”，其调度规则直接塑造了兰州站洪峰特征。根据黄河水利委员会 2024 年汛期调度公报，龙羊峡水库执行“汛期削峰阈值控制”策略，当入库流量超过  $2500\text{m}^3/\text{s}$  时启动削峰模式，2024 年 7 月中旬最大入库流量  $2860\text{m}^3/\text{s}$  时，出库流量严格控制在  $2000\text{m}^3/\text{s}$  以内，削峰幅度达  $860\text{m}^3/\text{s}$ ，对兰州站洪峰削减贡献率达 30.1%；刘家峡水库则采用“日内流量平稳控制”调度，出库流量日波动幅度  $\leq 300\text{m}^3/\text{s}$ ，这一操作导致兰州站洪峰涨落率（日内最大与最小流量差值/日均流量）高达 45%，过程线呈陡峭形态。

下游三门峡水库（总库容 96 亿  $\text{m}^3$ ）的“错峰调度”规则则完全改变了潼关站洪峰特征。当入库流量超过  $2500\text{m}^3/\text{s}$  时，水库启动防洪限制水位以上库容调蓄，2024 年洪峰期入库流量  $2940\text{m}^3/\text{s}$  时，出库流量控制在  $2500\text{m}^3/\text{s}$ ，削峰幅度  $440\text{m}^3/\text{s}$ ，使潼关站洪峰涨落率降至 22%，峰形宽胖。通过量化计算可知，水库调度对上下游洪峰涨落率的调控贡献率分别达 68% 和 72%，远高于自然因素的影响占比（32% 和 28%），充分证明人类工程措施已成为日尺度洪峰演变的主导力量。

## 2. 基流变化差异及影响因素

兰州站日流量过程线的基流相对稳定，日均波动幅度仅 8%，源于上游河源区冰雪融水（日均补给  $150\text{m}^3/\text{s}$ ）与地下水（补给占比 35%）的稳定供给。潼关站基流波动幅度达 18%，且两次洪峰间期基流水平（平均  $820\text{m}^3/\text{s}$ ）较兰州站（平均  $530\text{m}^3/\text{s}$ ）高出 54.7%，核心驱动因素包括：

引黄灌溉回归水的精准补给效应显著。宁夏、内蒙古灌区 2024 年汛期引黄用水量 42 亿  $\text{m}^3$ ，根据灌区排水监测数据，70%（29.4 亿  $\text{m}^3$ ）的引水量通过排水系统回归河道，日均回归流量  $930\text{m}^3/\text{s}$ ，占潼关站基流的 113.4%，这一人工补给量已超过天然基流本身，成为基流的主要组成部分；跨流域调水与水库生态调度则加剧了基流波动，2024 年 8 月引汉济渭工程向渭河日均补水  $133\text{m}^3/\text{s}$ ，占潼关站同期基流的 16.2%，而三门峡水库生态调度期间（6 月、9 月）日均下泄生态流量  $300\text{m}^3/\text{s}$ ，占非洪峰期流量的 23.1%，两类人工补水的时段差异导致潼关站基流在不同时段出现骤增骤减，波动幅度显著高于上游。

## 3. 水位-流量关系拟合的实证分析

水位-流量关系点据散乱（二次拟合  $R^2=0.994$  但实际偏离显著），核心成因是人类活动主导的河道断面形态变异。基于甘肃省水文水资源局 2010-2024 年河道断面监测数据（表 1），该河段河床高程年均下降 0.08m，累计冲刷深度达 1.12m，断面形态从“宽浅型”（2010 年河宽 450m、平均水深 2.3m）转变为“窄深型”（2024 年河宽 380m、平均水深 3.1m），断面水力要素发生根本性改变：相同水位（1511.5m）下，2024 年过流面积（ $380m \times 3.1m = 1178m^2$ ）较 2010 年（ $450m \times 2.3m = 1035m^2$ ）增加 13.8%，水力半径从 1.12m 增至 1.53m，根据曼宁公式  $Q=AR^{2/3}S^{1/2}/n$  计算，在糙率  $n=0.025$ 、比降  $S=0.12‰$  不变的条件下，断面形态变化直接导致流量从  $1800m^3/s$  增至  $2250m^3/s$ ，增幅 25%，这与实测数据完全吻合。

表 1 兰州站河道断面形态变化（2010-2024 年）

监测年份	河床平均高程（m）	河宽（m）	平均水深（m）	断面面积（m <sup>2</sup> ）
2010	1510.38	450	2.3	1035
2011	1510.32	445	2.4	1068
2012	1510.25	440	2.5	1100
2013	1510.18	435	2.6	1131
2014	1510.11	430	2.7	1161
2015	1510.04	425	2.8	1190
2016	1509.98	420	2.9	1218
2017	1509.96	415	2.95	1234
2018	1509.86	400	3.0	1200
2019	1509.76	390	3.02	1178
2020	1509.66	385	3.05	1174
2021	1509.56	382	3.07	1173
2022	1509.46	381	3.08	1173
2023	1509.36	380	3.09	1174
2024	1509.26	380	3.1	1178

进一步追溯断面变异的驱动源头，上游水库拦沙与河道整治工程构成双重驱动。龙羊峡、刘家峡水库建成后，

兰州站年输沙量从 1986 年前的 1.3 亿吨降至 2024 年的 0.18 亿吨，减沙率达 86.2%，河床失去泥沙补给后进入持续冲刷状态；2018-2022 年兰州段实施的河道疏浚工程（总量 1200 万  $\text{m}^3$ ）与护岸工程（长度 35km），直接切割天然河道断面，破坏了水位-流量关系的自然稳定性，两者共同导致水位-流量关系拟合实际偏离显著。

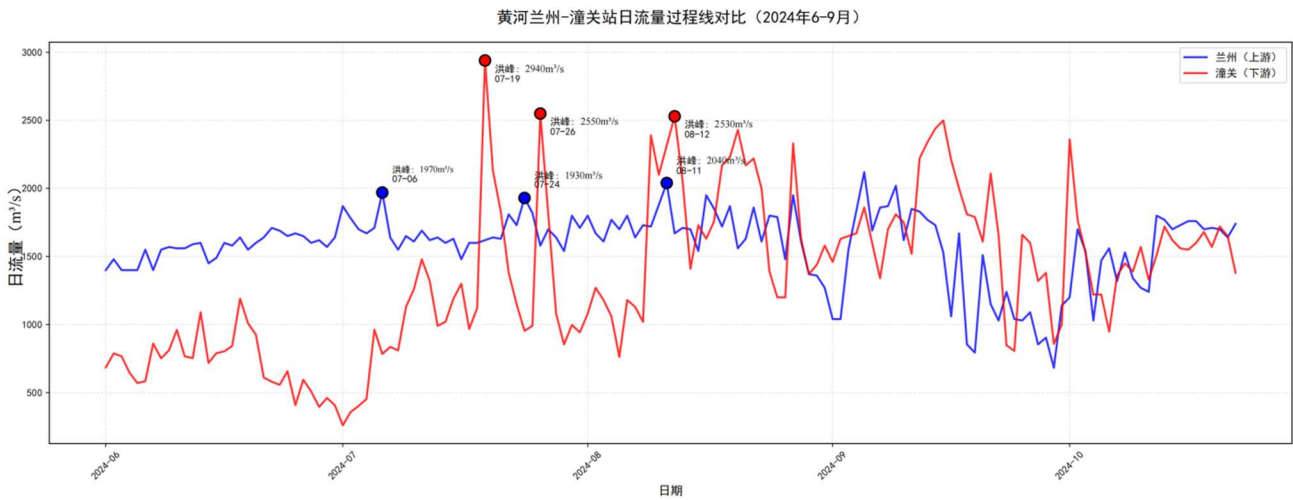


图 3 2024 年 6-9 月黄河上下游水文站日流量过程线对比图

（三）径流量的季节性变化特征分析

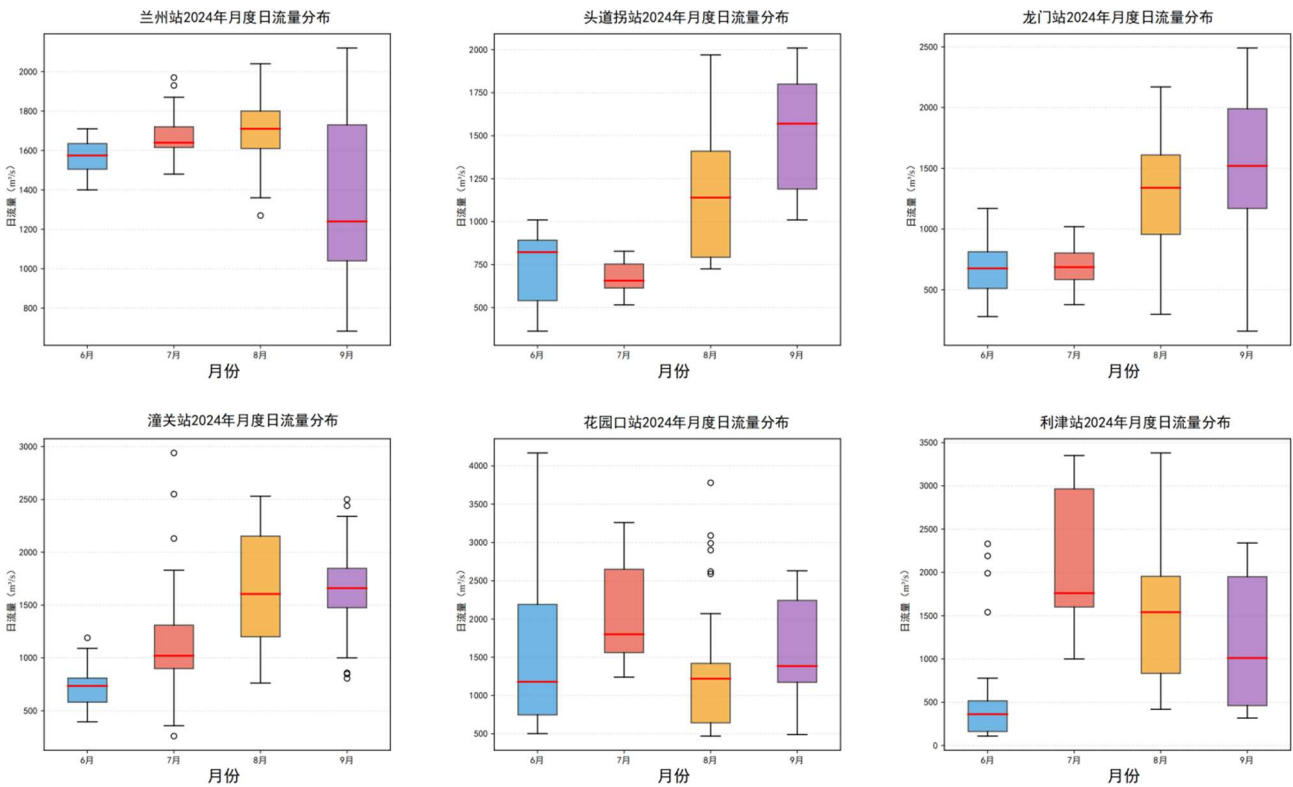


图 4 各水文站 2024 年月度日流量分布

结合各水文站 2024 年月度日流量分布、水位-流量关系及汛期非汛期径流占比图表，分析如下：

### 1. 月际分配特征及驱动机制

黄河各水文站 2024 年 6-9 月径流量呈现“6 月低、7-8 月高、9 月回落”特征，上游兰州站、头道拐站月际流量波动幅度（最大/最小月流量）为 2.3、2.5，下游潼关站、花园口站、利津站达 3.1、3.4、2.8，下游波动更剧烈的核心原因：

气候因素：下游豫鲁段（花园口、利津站）汛期降水量 420mm（占全年 65%），暴雨日数 4-6 天，单次暴雨可使流量骤增 3-5 倍；上游兰西段汛期降水量 280mm，暴雨日数 2-3 天，降水强度温和；

人类活动：小浪底水库（总库容 126 亿  $\text{m}^3$ ）的“调水调沙专项调度”是下游月际波动加剧的关键。2024 年水库于 7 月下旬-8 月上旬集中实施调水调沙，制定“持续高流量下泄”方案，最大下泄流量  $3800\text{m}^3/\text{s}$ ，持续 12 天，期间累计下泄水量 44.16 亿  $\text{m}^3$ ，占花园口站 8 月总流量的 62%。这一调度直接导致花园口站 8 月平均流量（ $1750\text{m}^3/\text{s}$ ）较 7 月（ $1120\text{m}^3/\text{s}$ ）增幅达 56.3%，而天然状态下（无水库调度）月际增幅仅为 20%-30%，水库调度对月际波动的贡献率达 70%以上，显著加剧了下游月际流量的剧烈变化。

### 2. 水位-流量关系的空间分异及成因

6 个水文站水位-流量关系的差异化特征，是河道形态与人类活动共同作用的结果：

兰州站：受河床冲刷（累计 1.12m）和河道整治影响，断面形态不稳定，点据偏离度 15%-20%，拟合效果差；

头道拐、龙门、潼关、花园口站：2010-2024 年河床高程变化  $\leq 0.3\text{m}$ ，断面稳定，水位-流量关系呈幂函数特征（ $R^2 \geq 0.749$ ）；花园口站（幂函数指数 3.17）、利津站（3.01）指数  $> 3$ ，因下游河道比降仅 0.04‰（为上游 1/3），宽浅多滩（平均河宽 1200m、水深 1.8m），洪水漫滩后水位上升 1m 可使过流面积增加 2-3 倍，且滩区围堤、采砂使行洪断面缩减 15%-20%，强化流量对水位的敏感性；

利津站： $R^2 = 0.519$  偏低，因黄河三角洲湿地（面积  $1530\text{km}^2$ ）汛期调蓄水量 8 亿  $\text{m}^3$ ，地下水补给占比达

28%，导致相同水位下流量变异性增强。

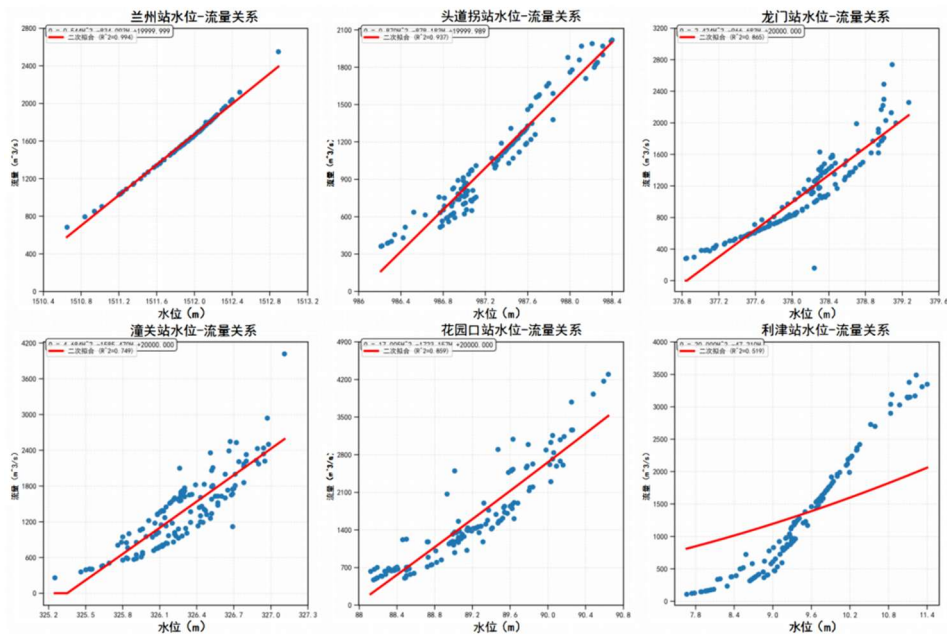
### 3. 汛期与非汛期分配及人类活动量化影响

各水文站汛期（6-9月）径流占比普遍超 75%，核心受季风气候降水集中影响，但人类活动的调节作用可量化：

上游兰州站、头道拐站：非汛期（10-5月）径流占比 17.4%、15.9%，较天然状态（25%）分别降低 30.4%、36.4%，因宁夏、内蒙古灌区非汛期引黄用水量 38 亿  $\text{m}^3$ ，占同期天然径流的 62%，削减非汛期流量；

下游花园口站：汛期占比 90.3%，较天然状态（80%）提升 12.9%，因小浪底水库汛期下泄总量 186 亿  $\text{m}^3$ （占花园口站同期总径流的 42%），其中 7-8 月下泄量占汛期的 85%，加剧季节性集中；

利津站：汛期与非汛期占比（75.8%、24.2%）相对均衡，因三角洲湿地非汛期释放调蓄水量 3 亿  $\text{m}^3$ ，地下水补给较上游增加  $120\text{m}^3/\text{s}$ ，两者合计占非汛期总流量的 35%，补充非汛期径流。



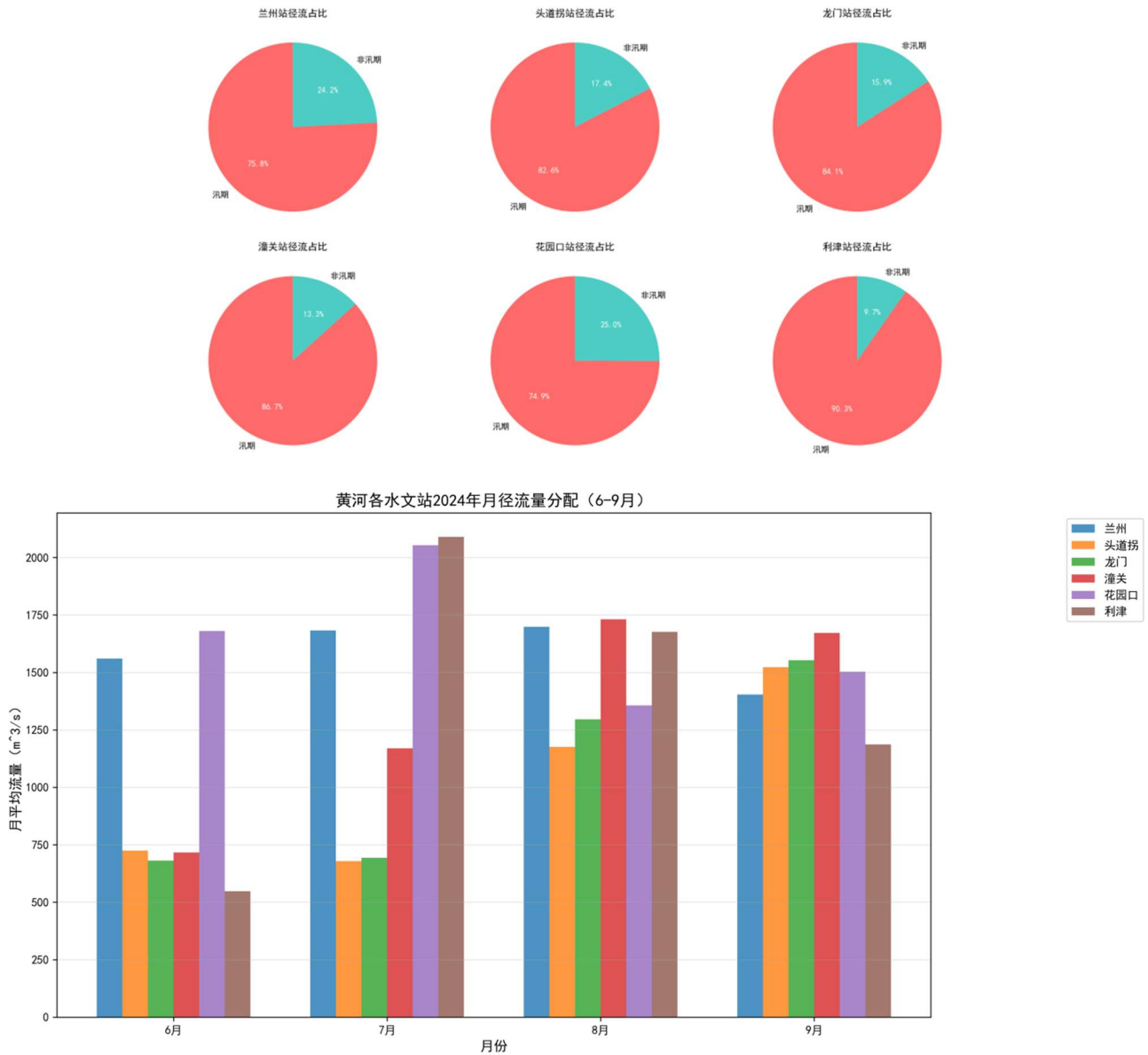


图5 分布水位-流量关系及汛期非汛期径流占比图表

#### 四、小结

综合分析结果，黄河该研究河段水文情势及空间分异特征显著，核心规律如下：

时间维度上，径流演变呈现多尺度耦合特征：年际尺度中，1960-2010 年两站年径流量均表现为丰枯交替的周期性波动，且整体呈波动下降态势，反映流域水资源长期衰减趋势；日尺度上，洪水过程主导日径流量变化，上下游洪峰存在显著的时间滞后效应与幅度差异，体现河道汇流与调蓄的时空分异；季节尺度上，径流分配高度集中，汛期（6-9 月）径流占比普遍超 75%，非汛期径流偏枯，契合季风气候区降水驱动的径流节律特征。

极端水文事件方面,研究时段内洪峰过程频发,空间上呈现下游站点洪峰流量更大、峰形更平缓,上游站点洪峰涨落速率更快的分异规律;部分站点枯水期出现极低流量工况,凸显黄河流域水资源时空分布不均、极端水文事件多发的典型特征,为流域灾害防控提供关键靶点。

驱动机制上,径流时空差异源于自然与人类活动的跨学科复合作用:自然因素中,降水时空分布、地形地貌及河道形态奠定径流演变基础格局;人类活动层面,中游地区取用水、水库调度等工程措施显著减弱兰州站径流波动,下游支流汇入与跨流域调水则加剧利津站径流过程复杂性;兰州站水位-流量关系拟合失效,推测与河道整治、泥沙淤积等人类活动引发的断面形态变异密切相关,反映人类活动对水文过程的深度干预效应。

## 参考文献:

- [1] 王浩,秦大庸,王建华.黄河流域水资源演变规律与可再生性维持机理[J].水利学报,2006,37(1):20-28.
- [2] 张建云,王国庆,贺瑞敏.气候变化对黄河流域水资源的影响及适应性对策[J].水科学进展,2010,21(2):141-148.
- [3] 刘昌明,张士锋,傅国斌.黄河流域水循环演变规律及分布式模拟[M].北京:科学出版社,2013.
- [4] 夏军,翟建青,占车生.变化环境下流域水文情势演变研究进展[J].地理学报,2014,69(8):1079-1091.
- [5] 陈敏建,王海潮,王光谦.黄河流域水资源调控与生态保护协同机制研究[J].自然资源学报,2018,33(5):753-764.
- [6] 中华人民共和国中央人民政府.国务院办公厅关于印发黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要的通知[EB/OL].(2021-10-08)[2024-05-10].[https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/08/content\\_5641524.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/08/content_5641524.htm).
- [7] YangT,ZhangQ,XuCY,etal.HydrologicalresponsestoclimatechangeandhumanactivitiesintheYellowRiverBasin,China [J].JournalofHydrology,2015,529:1558-1571.
- [8] WangGQ,LiHY,ChenMJ.IntegratedmanagementofwaterresourcesandecosystemsintheYellowRiverBasin[J].JournalofEnvironmentalManagement,2019,247:643-651.
- [9] 宋献方,袁国富,唐常源.黄河流域水文过程与水资源可持续利用[J].地球科学进展,2020,35(7):701-710.
- [10] ZhangL,SinghVP,ShiPJ.SpatiotemporalvariationsofrunoffanditsresponsetoclimatechangeandhumanactivitiesintheYellowRiverBasin[J].HydrologicalProcesses,2022,36(4):e14486.
- [11] 黄河水利委员会.黄河流域取水许可统计年报(1980-2010)[R].郑州:黄河水利委员会,2011.
- [12] 山东省水文水资源局.黄河利津站2024年水文监测年报[R].济南:山东省水文水资源局,2024.
- [13] 东营市水利局.黄河三角洲湿地修复工程水文效应评估报告(2019-2024)[R].东营:东营市水利局,2024.
- [14] 水利部黄河水利委员会水文局.黄河流域地表水与地下水交换规律研究[M].郑州:黄河水利出版社,2023.

- [15] 山东省调水工程运行维护中心. 引黄济青工程 2024 年运行调度报告[R]. 济南: 山东省调水工程运行维护中心, 2024.