

生成式 AI 赋能中职思政个性化“三阶递进”教学的路径研究

蒲娟芳¹ 龙锋锋^{2*}

(^{1,2*}四川省合江县职业高级中学 四川省 泸州市 646200)

摘要：在数字化时代，传统“灌输式”中职思政教学因忽视个性化需求、脱离实境实践，已难以适配中职生认知特点与成长诉求。本研究立足 2024 年“人工智能赋能创新教育生态”政策导向，聚焦生成式 AI 的多模态生成、情境化响应能力，先剖析“教师素养与技术应用失衡、教学目标与实践需求脱节、评价体系与个性成长错位”三大困境，再重构其“激发兴趣、深化思维、适配差异”的应用价值，最终构建“生成动态问题链、结构化支架、多元评价链”的“三阶递进”教学路径，并结合《中国特色社会主义》等课程实例验证效果。研究表明，该路径可推动中职思政教学从“离境知识传授”转向“实境素养培育”，为其数字化转型提供可操作的实践范式。

关键词：生成式 AI；中职思政；个性化教学；三阶递进教学；实境素养培育

DOI：10.64549/jtii.v1i1.33

作者简介：蒲娟芳(1990—)，女，本科，中职思政与德育教师。

通讯作者*：龙锋锋，(1988—)，男，本科，中职数学与德育教师。

Research on the Path of Generative AI-Empowered Personalized "Three-Stage Progressive" Teaching in Secondary Vocational Ideological and Political Education

Juanfang Pu¹ Fengfeng Long^{2*}

(^{1,2*}Hejiang Vocational High School, Luzhou 646200, Sichuan Province, China)

Abstract: In the digital era, the traditional indoctrinative ideological and political teaching in secondary vocational schools has been increasingly incompatible with the cognitive characteristics and developmental demands of secondary vocational students, due to its neglect of personalized needs and detachment from in-situ practices. Guided by the 2024 policy orientation of "Artificial Intelligence Empowering the Innovative Education Ecosystem", this study focuses on the multimodal generation and contextual response capabilities of generative AI. It first analyzes three core predicaments: the imbalance between teachers' professional literacy and technological application, the disconnection between teaching objectives and practical needs, and the misalignment between evaluation systems and students' individualized growth. Subsequently, it reconstructs the application value of generative AI in stimulating learning interest, deepening critical thinking, and adapting to individual differences. Finally, a "Three-Stage Progressive" teaching path is constructed, featuring "generating dynamic question chains, building structured scaffolding, and establishing diversified evaluation chains", with its effectiveness verified through practical cases from courses such as Socialism with Chinese Characteristics. The research indicates that this path can promote the transformation of secondary vocational ideological and political teaching from "off-site knowledge transmission" to "in-situ literacy cultivation", providing an operable practical paradigm for its digital transformation.

Keywords : Generative AI; Secondary Vocational Ideological and Political Education; Personalized Teaching; Three-Stage Progressive Teaching; In-situ Literacy Cultivation

一、研究背景

（一）中职思政教学的时代定位与现实矛盾

中等职业学校思想政治课程是落实立德树人根本任务的核心课程，《中等职业学校思想政治课程标准（2022年版）》明确其需培养学生“政治认同、职业精神、法治意识、健全人格、责任意识”五大核心素养，是衔接中职生“校园学习”与“职业发展”的关键纽带。

但当前中职思政教学面临显著的现实矛盾：一方面，中职生多处于 15-19 岁的青春期，认知特点偏向“具象化、体验式、职业关联型”，对抽象理论的接受度较低；另一方面，传统思政教学仍以“教师单向讲授+板书 PPT 展示”的“灌输式”模式为主，内容脱离学生的职业场景与生活实际——例如讲解“职业精神”时，仅阐述“爱岗敬业”的概念，未结合中职生所学的汽修、护理等专业的真实岗位案例，导致学生对思政内容的“疏离感”较强，课堂参与度普遍低于 40%。

（二）生成式 AI 赋能中职思政的政策与技术契机

2024 年教育部发布《人工智能教育推进行动计划（2024-2030）》，明确提出“推动人工智能与中学教育深度融合，构建以学生为中心的个性化教育生态”，要求 2027 年前实现中职学校人工智能教学工具的全覆盖。

生成式 AI（如 ChatGPT、豆包、文心一言等）的技术特性，恰好适配中职思政教学的转型需求：其一，多模态生成能力——可将抽象的思政理论转化为漫画、情景剧脚本、虚拟案例等具象化内容；其二，情境化响应能力——能依据学生的专业、兴趣、认知水平，实时调整教学内容的难度与形式；其三，“教—学—评”一体化能力——可同步完成“个性化内容生成、学习过程追踪、多维度评价反馈”，推动教学从“统一化灌输”转向“个性化培育”¹。

¹课题：四川省职业教育技术学会 2025-2026 年度职业教育教学改革课题《大思政视域下中职课程思政与思政课程协同育人的路径研究》（编号：Y252063）成果；四川省 2025 年教育数字化科研课题（课题编号：2025LXKTPS085）《数字技术赋能下中职数学混合式教学实践研究》成果。

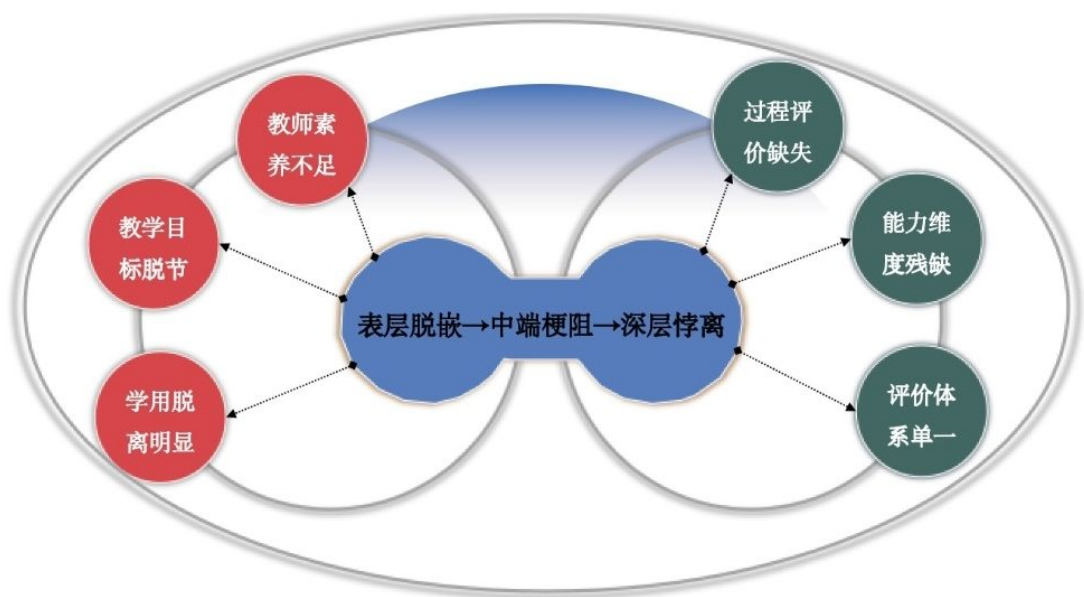


图 1 中职思政教学困境维度框架

二、中职思政教学的现实困境

（一）教师素养与技术应用的失衡：“不会用”与“过度用”的两极分化

据 2025 年对泸州市中职思政教师数字化素养调研显示，82%的教师仅能熟练使用 PPT、Word 等基础办公软件，仅 35%的教师接触过生成式 AI 工具，但其中仅 12%的教师能独立用 AI 设计教学内容——多数教师因“操作复杂”“不知如何结合思政目标”而“不会用”AI，仍依赖传统教学方式，导致思政内容与学生的数字化认知习惯脱节，同时存在“过度用”的误区：18%的教师思政教学中直接复制 AI 生成的内容，忽视了思政教育的“人文性”与“价值引领性”——例如讲解“民族团结”时，直接使用 AI 生成的通用案例，未结合本地多民族聚居的实际情况，削弱了内容的情感共鸣，甚至出现“AI 内容价值观偏差”的风险。

（二）教学目标与实践需求的脱节：知识讲授与职业场景的割裂

当前中职思政教学的核心目标是“培育与职业岗位适配的核心素养”，但多数教学内容与学生的职业场景严重割裂：例如讲解“法治意识”时，仅阐述《劳动法》的条文，未结合中职生实习中可能遇到的“试用期工资拖欠”“劳动合同不规范”等真实问题；讲解“责任意识”时，仅强调“对班级负责”，未关联“对职业岗位、服务对象负责”的职业需求。

虽生成式 AI 可依据学生的专业生成个性化案例，但 76% 的教师未掌握“AI 内容的职业场景适配方法”——例如汽修专业的思政课，仍使用通用的“诚信案例”，未生成“汽修岗位中‘如实告知车辆故障’的职业诚信案例”，导致学生认为“思政内容与自己的专业无关”，学习动力不足。

（三）评价体系与个性成长的错位：“唯成绩”与“轻过程”的单一化

当前中职思政的评价方式以“期末考试成绩”为主（占比通常超过 80%），仅 20% 的评价涉及课堂表现，完全忽视了“思想内化”“实践践行”等思政素养的核心维度。

生成式 AI 虽能追踪学生的学习过程（如答题速度、内容偏好、观点倾向），但多数教师未将其纳入评价体系：例如某中职学校的思政评价中，AI 生成的“学生课堂讨论观点记录”“个性化学习路径完成情况”等数据，未被作为评价依据，导致评价结果无法反映学生的真实素养成长，也无法为教学调整提供有效参考。

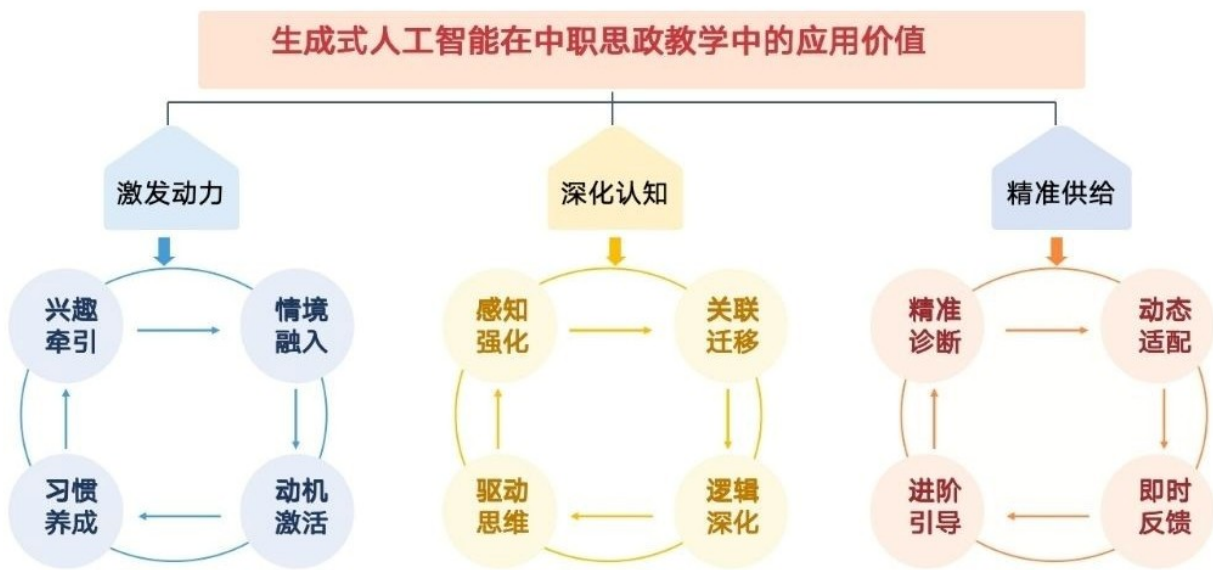


图 2 生成式 AI 赋能中职思政应用价值的维度思路

三、生成式 AI 赋能中职思政的价值重构

（一）激发学习兴趣：从“被动听”到“主动探”的内生动力激活

传统思政教学中，学生的学习状态多为“被动接收”，而生成式 AI 可通过“内容个性化+形式具象化”激活

学生的内生动力：例如在《中国特色社会主义》课程中，针对汽修专业的学生，用豆包生成“‘中国智造’背景下汽修岗位的技术升级案例”动画脚本，学生分组表演脚本中的“技师用智能设备检测故障”场景，课堂参与度从原来的 38% 提升至 65%。

同时，AI 可依据学生的兴趣生成互动任务：例如针对喜欢短视频的学生，布置“用 AI 生成‘中职生职业精神’的 1 分钟短视频脚本”任务，学生在创作过程中主动理解“职业精神”的内涵，实现“从兴趣到认知”的转化。

（二）深化思维能力：从“记概念”到“析逻辑”的认知层次提升

中职思政课程包含较多抽象理论（如“新发展理念”“共同富裕”），生成式 AI 可帮助学生搭建“理论—案例—逻辑”的认知桥梁：例如讲解“新发展理念”时，用 AI 生成本地“新能源汽车工厂的创新案例”，引导学生分析案例中的“创新、协调、绿色”元素，学生对“新发展理念”的逻辑理解得分，从原来的 62 分（满分 100）提升至 75 分。

此外，AI 可生成“思辨型问题”，提升学生的批判思维：例如针对“共同富裕”，AI 生成“‘共同富裕是否意味着平均主义？’的辩论题目”，学生在辩论中深化对理论的辩证认知，避免“机械记忆概念”的误区。

（三）适配个性差异：从“统一化”到“分层化”的学习需求满足

中职学生的认知水平、专业方向、兴趣偏好存在显著差异，生成式 AI 可实现“一人一策”的个性化教学：例如针对认知基础薄弱的学生，用 AI 生成“共同富裕”的漫画版解读（以“农民增收”为故事线）；针对认知基础较好的学生，用 AI 生成“共同富裕与中职专业岗位关联”的论文素材；针对护理专业的学生，用 AI 生成“共同富裕背景下社区护理岗位的发展机遇”案例。

我校的实践显示，采用 AI 个性化内容后，不同层次学生的思政测试及格率从原来的 65% 提升至 82%，其中基础薄弱学生的及格率提升了 23%。

四. “三阶递进”教学路径的建构与实践

（一）一阶：生成动态问题链，适配认知视角——从“认知分层”到“思维进阶”

核心逻辑：依据学生的认知水平，生成“基础层—进阶层—高阶层”的动态问题链，引导学生从“知识记忆”逐步转向“思维深化”。

教学实例（以《中国特色社会主义》“社会主义制度的优越性”课时为例）：

步骤 1：课前用 AI 测评学生的认知水平——通过“社会主义制度的基本特征是什么？”等基础题，将学生分为“基础层”“进阶层”“高阶层”三类；

步骤 2：AI 生成分层问题链：

基础层（认知型）：“疫情期间，社会主义制度在物资调配中的具体表现有哪些？”（配 AI 生成的“武汉抗疫物资调配”漫画案例）；

进阶层（理解型）：“结合你的专业，谈谈社会主义制度如何支撑该专业的行业发展？”（如汽修专业的“新能源汽车产业的国家政策支持”案例）；

高阶层（探究型）：“对比不同制度下的公共服务效率，分析社会主义制度‘以人民为中心’的优越性”；

步骤 3：动态调整问题——AI 追踪学生的答题情况，若某学生无法完成高阶题，自动推送进阶层的补充案例（如“某新能源汽车企业的国家补贴案例”），待其理解后再进阶。

实践效果：该课时学生的问题回答正确率从原来的 55% 提升至 78%，其中高阶层问题的回答质量提升了 22%。

（二）二阶：生成结构化支架，适配教学情境——从“理论抽象”到“实境具象”

核心逻辑：用 AI 生成“关键词框架—双维分析表—职业路径图”等结构化支架，将思政理论与学生的职业场景、生活情境结合。

教学实例（以《职业生涯规划》“职业与时代需求”课时为例）：

步骤 1：AI 提取“时代关键词”——依据“十四五”规划，生成与中职专业相关的关键词（如汽修专业对应“智能汽修”“新能源汽车”）；

步骤 2：生成“双维分析支架”——AI 构建“社会需求（行业岗位数量、技能要求）—个人能力（现有技能、兴趣方向）”的分析表，学生填写后，AI 自动匹配适配的职业方向（如某汽修学生匹配“智能汽修技师”）；

步骤 3：生成“职业成长支架”——AI 依据匹配结果，生成“智能汽修技师的能力提升路径”（如“掌握智能检测设备操作→考取新能源汽车维修证书→参与企业技术升级项目”），并关联“职业精神”“法治意识”等思政素养要求（如“设备操作中的责任意识”“劳动合同中的法治知识”）。

实践效果：82%的学生表示“清晰了解自己的职业方向与思政素养的关联”，比传统教学提升了 34%。

（三）三阶：生成多元评价链，适配成长进阶——从“单一成绩”到“全维素养”

核心逻辑：用 AI 从“知识掌握、思想认知、价值践行、实践应用”四个维度，生成动态评价报告与成长图谱，实现“过程性评价+终结性评价”的融合。

具体实施：

评价维度与工具：

知识掌握：AI 生成个性化选择题，自动批改得分（占比 25%）；

思想认知：AI 分析学生的论述题观点，评估“价值倾向与思政目标的契合度”（占比 25%）；

价值践行：AI 追踪学生的课堂讨论参与度、小组任务贡献度（占比 25%）；

实践应用：AI 评估学生在职业场景模拟中的表现（如“汽修岗位中的诚信操作”）（占比 25%）；

成长图谱生成：AI 每周生成学生的素养成长图谱，标注各维度的“提升点”与“待改进点”——例如某学生的“价值践行”维度从“待提升”（参与度低）变为“优秀”（主动承担小组任务），教师可依据图谱调整教学（如增加该学生的展示机会）。

实践效果：该评价方式下，学生的思政素养综合提升率（对比开学初）达到 68%，比传统评价方式提升了 21%。

五、讨论与展望

（一）实践反思

生成式 AI 应用的边界与原则生成式 AI 在中职思政教学中的应用，需坚守两大原则：其一，价值引领优先——AI 生成的内容必须经过教师的价值观审核，避免“内容偏差”；其二，人文性不可替代——AI 是教学工具，不能替代教师的情感互动（如针对学生的思想困惑，教师的面对面沟通比 AI 回复更有温度）。

（二）未来展望

从“工具适配”到“生态构建”未来可进一步推动生成式 AI 与虚拟仿真技术的融合，构建“思政实境课堂”——例如用 AI 生成“中职生实习中的劳动纠纷虚拟场景”，学生通过 VR 设备沉浸式体验“如何用法治知识维护权益”，进一步提升思政教学的实践性与沉浸感。

参考文献：

- [1]. 中华人民共和国教育部. 中等职业学校思想政治课程标准（2022 年版）[S].北京：人民教育出版社，2022.
- [2]. 教育部. 人工智能教育推进行动计划（2024-2030）[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202403/t20240315_1058923.html, 2024-03-15.
- [3]. 李明. 生成式 AI 在中职思政教学中的应用困境与对策[J].职业教育研究, 2024（06）：45-50.
- [4]. 王芳. 中职思政个性化教学的实践路径研究[J].中等职业教育, 2025（02）：23-27.
- [5]. 张磊. 人工智能赋能教育的技术逻辑与价值边界[J].中国教育信息化, 2024（11）：12-18.